

Tryb przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich wszczętych przed dniem
30 kwietnia 2019 r.
na Wydziale Zarządzania i Inżynierii Produkcji Politechniki Łódzkiej

Podstawy prawne:

USTAWA z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm).

USTAWA, z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w tym akty wykonawcze do tej ustawy.

ROZPORZĄDZENIE Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261).

1. Skierowanie pracy do recenzentów

1.1. Doktorant przygotowuje:

- 5 egz. zatwierdzonej przez Promotora ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej w twardej oprawie;
- uaktualniany życiorys;
- uaktualniony wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informacje o działalności popularyzującej naukę /załącznik 1/.

1.2. Doktorant składa Promotorowi:

- 1 egzemplarz rozprawy w oprawie twardej.

Doktorant składa do Dziekanatu Wydziału:

- 4 egz. zatwierdzonej przez Promotora ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej w twardej oprawie;
- uaktualniany życiorys;
- uaktualniony wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informacje o działalności popularyzującej naukę /załącznik 1/.
- 1 egzemplarz rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej (nośnik CD/DVD);
- oświadczenie w wersji papierowej o zgodności wersji elektronicznej rozprawy doktorskiej z wersją drukowaną /załącznik 2/;

- streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim w wersji papierowej i elektronicznej.

1.3. Promotor przekazuje do Dziekanatu przygotowaną pisemną opinię o rozprawie.

1.4. Powołanie recenzentów.

- Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, na wniosek Przewodniczącego Rady ds. Stopni Naukowych w niniejszej dyscyplinie, rekomenduje co najmniej dwóch Recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
- Rada ds. Stopni Naukowych po zapoznaniu się z propozycją Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości powołuje co najmniej dwóch Recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód

1.5. Rozprawa przekazana jest do Recenzentów. Recenzenci nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie przedstawiają recenzje w formie papierowej i elektronicznej. W uzasadnionych wypadkach Rada ds. Stopni Naukowych może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

1.6. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.). Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

1.7. Rada ds. Stopni Naukowych może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej pod warunkiem zawarcia w przynajmniej jednej recenzji wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz po pozytywnej rekomendacji ze strony Komisji Przewodu Doktorskiego. Sytuacja ta może dotyczyć w szczególności przypadków gdy rozprawa wyróżnia się nowatorskim charakterem, poziomem merytorycznym prowadzonych rozważań, jakością i szerokim zakresem przeprowadzonych badań,

zastosowaniem oryginalnych metod i narzędzi badawczych oraz ma wysokie walory poznawcze i/lub wdrożeniowe.

1.8. Dziekanat przesyła recenzje rozprawy do Doktoranta.

1.9. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazywane są one wraz ze streszczeniami w języku polskimi i angielskim do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

2. Egzaminacje doktorskie

2.1. Rada Dyscypliny, na wniosek Przewodniczącego Rady do spraw Stopni Naukowych, rekomenduje, a Rada ds. Stopni Naukowych powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony co najmniej 9-osobową komisję, zwaną dalej Komisją Przewodu Doktorskiego. W jej skład wchodzi:

- pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej, w tym Przewodniczący Komisji;
- Recenzenci rozprawy doktorskiej;
- Promotor.

2.2. Rada Dyscypliny, na wniosek Przewodniczącego Rady do spraw Stopni Naukowych, rekomenduje, a Rada ds. Stopni Naukowych powołuje komisje przeprowadzające egzaminacje doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej (w tym: przewodniczącego, egzaminatora i Promotora);
- b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej (w tym: przewodniczącego, egzaminatora i Promotora);
- c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora (w tym: przewodniczącego, egzaminatora i Promotora).

- 2.3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji Przewodu Doktorskiego Rada ds. Stopni Naukowych może powołać Promotora pomocniczego bez prawa głosu.
- 2.4. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Przewodu Doktorskiego w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi po otrzymaniu przynajmniej jednej pozytywnej recenzji.
- 2.5. Egzaminy doktorskie powinny być zdane w ciągu 6 miesięcy od dnia powołania komisji egzaminacyjnych.
- 2.6. Egzaminy doktorskie prowadzone są z:
- a) nauk o zarządzaniu;
 - b) ekonomii lub filozofii – o wyborze jednego z nich decyduje Przewodniczący Rady ds. Stopni Naukowych. Jeśli kierunek wykształcenia Doktoranta nie jest związany z zarządzaniem/ekonomią to zobowiązany jest on do zdania egzaminu z ekonomii;
 - c) nowożytnego języka obcego. Egzamin w zakresie języka jest potwierdzeniem kompetencji językowych Doktoranta, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej. Doktorant, który przedstawi odpowiedni certyfikat jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
- 2.7. Egzaminy doktorskie są oceniane według dwustopniowej skali ocen:
- ocena zadowolająca (wynik egzaminu pozytywny);
 - ocena niezadowolająca (wynik egzaminu negatywny).
- 2.8. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów, Komisja Przewodu Doktorskiego na wniosek Doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawania nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia po raz pierwszy do egzaminu i nie więcej niż raz.

3. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie publicznej obrony

- 3.1. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, wynikami zdanych egzaminów, opinią Promotora oraz recenzjami, Komisja Przewodu Doktorskiego podejmuje decyzję o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony oraz wyznacza

termin obrony. Okres pomiędzy dopuszczeniem do obrony a publiczną obroną musi wynieść co najmniej 14 dni.

- 3.2. Dziekanat Wydziału, na co najmniej 10 dni przed planowanym terminem obrony, zawiadamia o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza ogłoszenie w jednostce organizacyjnej. W zawiadomieniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zapoznania się z nią zainteresowanym osobom oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie jednostki organizacyjnej.
- 3.3. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Przewodu Doktorskiego. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden Recenzent i Promotor.
- 3.4. Doktorant przygotowuje na obronę prezentację w wersji elektronicznej oraz autoreferat w wersji wydrukowanej w odpowiedniej liczbie dla każdego z członków Komisji Przewodu Doktorskiego.
- 3.5. Podczas obrony Doktorant przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie Recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności Recenzenta przewodniczący Komisji Przewodu Doktorskiego zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź Doktoranta.

4. Nadanie stopnia doktora

- 4.1. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja Przewodu Doktorskiego – na posiedzeniu niejawnym:
 - a) podejmuje decyzję w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - b) podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;
 - c) podejmuje decyzję o wyróżnieniu rozprawy (jeśli wniosek o wyróżnienie został zawarty w recenzji).
- 4.2. Rada ds. Stopni Naukowych, na wniosek Komisji Przewodu Doktorskiego, na najbliższym posiedzeniu podejmuje uchwały w w/w sprawach.

5. Zamknięcie przewodu doktorskiego

- 5.1. Zamknięcie przewodu doktorskiego może nastąpić – zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Organizacji Zarządzania PŁ podjętą w dniu 11 marca 2015r. – jeżeli osoba nie przystąpi do egzaminów doktorskich w ustalonym terminie albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie 7 lat, licząc od daty otwarcia przewodu, lub wcześniej na prośbę Kandydata.

.....
Imię i nazwisko

Wykaz opublikowanych prac naukowych* oraz informacje o działalności popularyzującej naukę

Publikacje naukowe w recenzowanych czasopismach naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki.

l.p	Autor/autor publikacji	Tytuł artykułu	Nazwa czasopisma, numer, rok, zakres stron artykułu	Lista czasopism MNiSW (A, B, C)	ISSN

Monografie naukowe (publikacja w formie książki),

l.p	Autor/autor publikacji	Tytuł monografii	Wydawnictwo, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron monografii	ISBN

**W przypadku publikacji przyjętych do druku należy dołączyć potwierdzenie z Wydawnictwa.*

Rozdziały w monografiach

l.p	Autor/autor publikacji	Tytuł rozdziału	Redaktor, tytuł monografii	Wydawnictwo, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron rozdziału	ISBN

Publikacje naukowe w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych

l.p	Autor/autor publikacji	Tytuł publikacji	Opis bibliograficzny recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z nr ISBN lub ISSN	Nazwa konferencji	Organizator konferencji, miejsce, rok

Wykaz wygłoszonych referatów na krajowych/międzynarodowych konferencjach

l.p	Autor/autor referatu	Tytuł referatu	Nazwa konferencji	Organizator konferencji, miejsce, rok

Udział w projektach naukowo-badawczych

l.p	Tytuł projektu	Instytucja realizująca/finansująca projekt	Rola w realizacji projektu	Okres udziału w realizacji projektu

Inne osiągnięcia naukowe lub popularyzujące naukę

l.p	Osiągnięcie/popularyzacja nauki	Opis	Okres /czas

Łódź, dnia

.....
(nazwisko i imię)

Oświadczenie

Oświadczam, iż wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej (plik:*.pdf)
nt.,.....
.....”
jest zgodna z wersją drukowaną rozprawy doktorskiej złożonej w Dziekanacie Wydziału
Zarządzania i Inżynierii Produkcji PŁ.

.....
(podpis)