



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE
INSTYTUT ZARZĄDZANIA

Warszawa 04.12.2021 r.

Prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkiewicz
Instytut Zarządzania
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Recenzja

rozprawy doktorskiej magistra inżyniera Michała Paszkowskiego pt.: „Rola kultury organizacyjnej we wdrażaniu World Class Manufacturing”

Podstawą opracowania recenzji jest pismo z dnia 18.10.2021 r. Przewodniczącego Rady ds. Stopni Naukowych w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości prof. dr hab. Jacka Otto informujące o powierzeniu mi roli recenzenta rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Michała Paszkowskiego.

Uzasadnienie podjęcia tematu

Problem badawczy podjęty przez Autora jest bardzo interesujący i ważny, zarówno z naukowego jak i praktycznego punktu widzenia. Tematyka roli kultury organizacyjnej we wdrażaniu World Class Manufacturing (WCM) jest bardzo aktualna, szczególnie w obliczu wyzwań stawianych przez współczesne czasy. WCM stawia na najwyższą jakość, szybkość, niezawodność i terminowość dostaw, elastyczność, niskie koszty i ciągłe doskonalenie oraz innowacyjność. Całkowita implementacja WCM oznacza uzyskanie statusu lidera w branży, bycie najlepszym na świecie w danym sektorze przemysłu. WCM łączy najlepsze metody,

konceptje i narzędzia zarządzania, które mają na celu osiągnięcie najlepszej światowej pozycji konkurencyjnej poprzez ciągłe doskonalenie działań przedsiębiorstwa. Podstawą we wdrażaniu tej koncepcji są pracownicy i kultura organizacyjna ukształtowana w organizacji.

Współczesny rynek jest bardzo wymagający, dlatego prowadzenie badań z zakresu kultury organizacyjnej we wdrażaniu World Class Manufacturing (WCM) może wnieść wkład w zrozumienie tej koncepcji i jej udoskonalenie. Warto zbadać jakie wymagania stawia przed organizacją koncepcja WCM i jaka kultura sprzyja, a jaka ogranicza osiągnięcie światowej klasy wytwarzania.

Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że dobór tematu pracy doktorskiej jest w pełni uzasadniony. Autor właściwie uzasadnił podjęcie tego rodzaju badań. Badania literaturowe i empiryczne przeprowadzone w pracy ukierunkowane na rolę kultury organizacyjnej we wdrażaniu World Class Manufacturing są bardzo aktualne i interesujące.

Recenzowana rozprawa doktorska posiada charakter bardzo dobrze opracowanej monografii – w oparciu o rzetelnie opisany przegląd literatury i przeprowadzone badania empiryczne zarówno jakościowe jak i ilościowe.

Pytania badawcze

W pracy postawiono następujące pytania badawcze:

1. Jak ocenić poziom dojrzałości organizacji w kontekście światowej klasy wytwarzania, a w szczególności metryki osiągnięcia najwyższego jej poziomu?
2. Jak ocenić kulturę, uwzględniając jej znaczenie dla rozwoju organizacji w kierunku WCM?
3. Jaki jest preferowany dla WCM typ kultury organizacji?
4. Jak określone wartości wymiarów kultury determinują postęp na drodze do osiągnięcia poziomu światowej klasy wytwarzania?

W pracy nie przedstawiono celu głównego i celów szczegółowych ani hipotez, przedstawiono natomiast pytania badawcze, które sformułowane zostały w sposób poprawny i nie budzą zastrzeżeń.

Metody badawcze

W dysertacji przedstawiono przegląd literatury oraz wyniki badań empirycznych. Badania przeprowadzono w czterech przedsiębiorstwach z sektora AGD. Dobór przedsiębiorstw był celowy. W pracy wykorzystane zostały metody ilościowe i jakościowe. Różnorodność zastosowanych narzędzi miał zapewnić pełną prezentację złożoności samych jednostek organizacyjnych oraz tematyki WCM, a także zagwarantować rzetelne i obiektywne informacje pozwalające wyciągnąć interesujące wnioski. W pracy wykorzystano: analizę dokumentacji, badania ankietowe oraz przeprowadzono wywiady. Aby zapewnić wysoki poziom merytoryczny w pierwszej fazie badań wykorzystano panele eksperckie, a także przeprowadzono badania pilotażowe dla kwestionariusza ankiety aktualnej kultury organizacyjnej. Wybór metod badawczych można uznać za poprawny, wynikający z natury problemu badawczego i postawionych pytań badawczych.

Ocena pracy pod względem merytorycznym

Treść rozprawy zajmuje 321 stron. Tytuł pracy jest adekwatny do treści. Układ pracy jest prawidłowy. Praca składa się z siedmiu rozdziałów oraz bibliografii, spisu tabel i spisu rysunków. Załączono w niej także spis wykorzystywanych akronimów. W pracy można wyróżnić dwie części: teoretyczną i praktyczną. Część pierwsza obejmuje pięć rozdziałów pracy, zawierających podstawy teoretyczne. Część druga pracy to rozdziały: szósty i siódmy, zawierające badania empiryczne.

We wstępie (**rozdział 1**) przedstawiono uzasadnienie podjęcia tematu. Wstęp do pracy obejmuje cztery strony.

Rozdział drugi pt.: *„Cele pracy i jej struktura„*, obejmuje 3 strony tekstu. W tym rozdziale przedstawiono pytania badawcze. Określono lukę badawczą związaną z niedostrzeganiem i nienależytym przebadaniem kultury organizacyjnej, szczególnie w kontekście rozważań nad jej rolą dla osiągnięcia dojrzałości organizacji, w tym WCM. Następnie opisano zakres poszczególnych rozdziałów. Rozdział ten ze względu na jego zawartość powinien mieć tytuł *„Pytania badawcze i struktura pracy”*. Rozdział pierwszy mógłby być połączony z drugim i stanowić kontynuację wstępu.

W **rozdziale trzecim** pt.: „*Światowy poziom wytwarzania*” opisano pojęcie, cele i pierwotne ujęcie światowego poziomu wytwarzania. Następnie, opisano modele koncepcji światowej klasy wytwarzania, a w kolejnym punkcie przedstawiono wdrażanie rozwiązań. W tym rozdziale scharakteryzowano również miękkie aspekty zarządzania, co stanowiło ważny punkt odniesienia do zrozumienia roli kultury organizacji. Następnie, przybliżono możliwości oceny oraz scharakteryzowano narzędzia diagnostyczne do określenia osiągnięcia światowej klasy wytwarzania. W tym rozdziale przedstawiono również rozważania na temat fabryki przyszłości i trendów rozwoju w tym zakresie. Celem rozdziału pierwszego było usystematyzowanie wiedzy na temat światowej klasy wytwarzania. W celu zachowania przejrzystości wyводу zaprezentowano 5 rysunków i 6 tabel. Rozdział ten zaprezentowano na 76 stronach. Rozdział pierwszy pracy oceniam pozytywnie, cechuje go logika i przejrzystość wywodów.

W **rozdziale czwartym** pt.: „*Kultura organizacyjna*” opisano pojęcie, rozumienie oraz funkcje kultury organizacyjnej. Następnie, przedstawiono modele i typologię kultury organizacyjnej. W kolejnym punkcie scharakteryzowano kulturę narodową i jej wymiary. Przedstawiono diagnozę i scharakteryzowano zmiany w kulturze organizacyjnej. Celem tego rozdziału było scharakteryzowanie kultury organizacyjnej na podstawie przeglądu literatury. Rozdział ten obejmuje 78 stron. Autor zamieścił w nim 8 tabel oraz 5 rysunków. Rozdział drugi oceniam pozytywnie, został on napisany na podstawie rzetelnego przeglądu literatury.

Rozdział piąty pt.: „*Kultura światowej klasy wytwarzania*” obejmuje 27 stron. W tym rozdziale przedstawiono pożądany typ kultury światowej klasy wytwarzania. Następnie przedstawiono spodziewane rezultaty badań w świetle teorii. Opracowanie uzupełnione zostało 1 rysunkiem oraz 2 tabelami. Treść tego rozdziału została opracowana w sposób poprawny.

Rozdział szósty pt.: „*Badanie światowej klasy wytwarzania w kontekście kultury organizacyjnej*” obejmuje 102 strony. Na początku opisano w nim koncepcje badań empirycznych. Następnie scharakteryzowano metodykę prowadzenia badań światowej klasy wytwarzania. W kolejnej części przedstawiono metodykę prowadzenia badań kultury organizacyjnej. W kolejnym punkcie przedstawiono weryfikację procesu badawczego. Następnie opisano badania i analizę zebranych danych. Rozdział zakończono wnioskami z badań nad rolą kultury organizacyjnej we wdrażaniu w światowej klasy wytwarzania.

Opracowanie uzupełnione zostało 12 rysunkami oraz 22 tabelami. Treść tego rozdziału została opracowana w sposób wyczerpujący i nie budzi zastrzeżeń.

Rozprawa kończy się podsumowaniem o objętości 8 stron obejmującym opis rozwiązania problemu badawczego oraz wyników dociekań i badań empirycznych. Szczegółowo opisano odpowiedzi na postawione pytania badawcze. W podsumowaniu przedstawiono ograniczenia badania i wskazano kierunki przyszłych badań. Podsumowanie zostało dobrze opracowane i oceniam je pozytywnie.

Pracę zamyka bibliografia, spis tabel i spis rysunków.

Uwagi o charakterze dyskusyjnym

Uwagi o charakterze dyskusyjnym wymagające ustosunkowania się Doktoranta zawarto w treści recenzji w formie pytań.

Pytanie 1

Czy praca zdalna spowodowana Covid – 19 wpłynęła na zmiany w kulturze organizacyjnej w badanych organizacjach?

Pytanie 2

Jakie były rozbieżności w opiniach liderów na temat istniejącej kultury organizacyjnej a pożądaney?

Pytanie 3

Czy zaufanie jest istotne w budowaniu kultury organizacyjnej wpływającej na podniesienie poziomu światowej klasy wytwarzania?

Pytanie 4

Jakie wnioski praktyczne wynikają z Pana badań? Proszę o przedstawienie rekomendacji, które mógłby Pan przedstawić kadrze zarządzającej.

Pytanie 5

Czy może Pan porównać wyniki swoich badań z wynikami badań innych z tego obszaru?

Podstawy teoretyczne pracy

Praca została oparta na prawidłowych podstawach teoretycznych. Autor odwołuje się do 286 opracowań (artykułów, publikacji zwartych, stron internetowych). Literatura jest prawidłowo wykorzystana. Autor w ok. 51 % oparł się na literaturze obcojęzycznej (głównie w języku angielskim). Dobór literatury umożliwił realizację postawionych pytań badawczych i uznaje go za właściwy.

Ocena pracy

1. Praca spełnia wymagania stawiane pracom doktorskim - jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym.
2. Podjęty przez Doktoranta temat charakteryzuje się wysokim stopniem aktualności
3. Pytania badawcze zostały prawidłowo sformułowane.
4. Praca napisana jest precyzyjnym językiem.
5. Wnioski wynikają z rozważań teoretycznych i przeprowadzonych badań empirycznych i charakteryzują się przydatnością naukową i praktyczną.
6. Wykorzystane metody badawcze są właściwe dobrane i umożliwiły odpowiedzi na postawione pytania badawcze postawione przez Autora.
7. Praca dowodzi posiadania przez Doktoranta dobrego warsztatu badawczego oraz wysokiego poziomu wiedzy praktycznej (z zakresu zarządzania) do prowadzenia dalszych badań naukowych w tym obszarze.

Wniosek końcowy

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że przedstawiona do recenzji praca doktorska magistra Michała Paszkowskiego pt.: „*Rola kultury organizacyjnej we wdrażaniu world class manufacturing*” spełnia wymagania stawiane pracom doktorskim, zawarte w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie



sztuki. Przedstawiona praca może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora, zatem wnoszę o jej dopuszczenie do publicznej obrony w Dyscyplinie Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Politechniki Łódzkiej.

Joanna Paluszka