



Uchwała Nr 35/2024  
Senatu Politechniki Łódzkiej  
z dnia 29 maja 2024 r.

w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie  
nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 192 ust. 2 i ust. 3 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Senat Politechniki Łódzkiej uchwała, co następuje:

Rozdział 1  
**Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Użyte w niniejszym dokumencie terminy oznaczają:
  - 1) doktorant – osoba przyjęta do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej, która złożyła ślubowanie;
  - 2) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego;
  - 3) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
  - 4) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
  - 5) Rada dyscypliny – organ Uczelni, o którym mowa w § 10 ust. 1 i § 15a Statutu Politechniki Łódzkiej;
  - 6) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.).
2. Stopień naukowy doktora i doktora habilitowanego w Politechnice Łódzkiej nadaje albo odmawia nadania właściwa Rada dyscypliny – w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
3. W przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauki – właściwym organem jest Senat Politechniki Łódzkiej.
4. Doktorantom kształcącym się w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Politechniki Łódzkiej wyznacza się promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Szczegółowe zasady wyznaczania promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.
5. Na umotywowany wniosek kandydata albo promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego, Rada dyscypliny podejmuje decyzję o zmianie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego. Szczegółowe zasady zmiany promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.
6. W przypadku utraty możliwości sprawowania funkcji przez dotychczasowego promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego, na wniosek kandydata, Rada dyscypliny wyznacza nowego promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego. Szczegółowe zasady wyznaczenia nowego promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.

7. Stopień naukowy doktora może być nadany wspólnie z innymi krajowymi bądź zagranicznymi jednostkami naukowymi na zasadach określonych w art. 185 ust. 2 Ustawy.

## Rozdział 2

### Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej

#### § 2

Warunkiem nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej jest:

- 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dających prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień naukowy można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych powyżej, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
- 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przez co rozumie się:
  - a) zrealizowanie programu kształcenia w szkole doktorskiej na poziomie 8 PRK lub zdanie egzaminu, o którym mowa w § 12,
  - b) znajomość innego niż ojczysty, nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzona certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów; w przypadku braku ww. potwierdzenia Centrum Językowe Politechniki Łódzkiej może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiadanie w dorobku co najmniej:
  - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
  - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii, lub też
  - c) dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;
- 4) w przypadku, gdy artykuł naukowy wymieniony w pkt 3 lit. a jest wieloautorski, kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia współautorów określające ich udział w powstaniu artykułu oraz wkład indywidualny kandydata do stopnia doktora w powstanie artykułu. Gdy uzyskanie oświadczeń nie jest możliwe, kandydat składa oświadczenie sam, z wyjaśnieniem przyczyn zaistniałej sytuacji;
- 5) w przypadku autorstwa rozdziału w monografii naukowej – pkt 3 lit. b – kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia współautorów monografii określające ich udział w powstaniu monografii oraz wkład indywidualny kandydata do stopnia doktora w powstanie monografii. Gdy uzyskanie oświadczeń nie jest możliwe, kandydat składa oświadczenie sam, z wyjaśnieniem przyczyn zaistniałej sytuacji;
- 6) przedstawienie i obrona rozprawy doktorskiej.

#### § 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest wszczynane na wniosek kandydata, w którym wskazuje on promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Dziekanat wydziału prowadzącego obsługę administracyjną danej dyscypliny w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przekazuje informację o wszczęciu postępowania do Centrum Wspierania Nauki celem wprowadzenia do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on danych kandydata.
3. Kandydat przedstawia wraz z wnioskiem dokumenty potwierdzające spełnienie warunków wskazanych w art. 189 ust. 1 Ustawy:
  - 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu:
    - a) stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego albo
    - b) stwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z uzasadnieniem i udokumentowaniem okoliczności uzasadniających wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego w trybie przewidzianym w art. 186 ust. 2 Ustawy;
  - 2) zaświadczenie o przebiegu i ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej potwierdzające kwalifikacje na poziomie 8 PRK (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej);
  - 3) oryginał lub uwierzytelniony odpis certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 4) wykaz opublikowanych prac naukowych, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
  - 5) rozprawę doktorską w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z oświadczeniem o zgodności wersji elektronicznej rozprawy doktorskiej z wersją drukowaną, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały;
  - 6) pozytywną opinię promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego o rozprawie doktorskiej;
  - 7) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.
4. Kandydat składa komplet dokumentów, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, w dziekanacie wydziału właściwego dla danej dyscypliny.
5. Rada dyscypliny odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w § 2. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

#### § 4

1. Kandydat składa wniosek do właściwej, ze względu na tematykę przygotowywanej rozprawy, Rady dyscypliny.
2. Rada dyscypliny dokonuje formalnej weryfikacji dokumentów i powołuje do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Komisję Doktorską, w skład której wchodzi:
  - 1) sześć osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, w tym Przewodniczący Komisji Doktorskiej. Członkowie Komisji powinni deklарować dyscypliny w dziedzinie nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach członkowie Komisji mogą deklарować przynależność do innej dyscypliny;
  - 2) trzech recenzentów rozprawy doktorskiej.

3. W skład Komisji Doktorskiej nie mogą wchodzić: promotor/promotorzy/promotor i promotor pomocniczy kandydata. Promotor/promotorzy/promotor i promotor pomocniczy uczestniczą w posiedzeniach Komisji bez prawa głosu.
4. Członkowie Komisji Doktorskiej mają obowiązek poinformować o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na ich bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydata. W sytuacji konfliktu interesów Komisja decyduje o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny.
5. Rada dyscypliny może zaprosić Przewodniczącego Komisji Doktorskiej na posiedzenie w celu zreferowania przebiegu obrony rozprawy doktorskiej.
6. Rozprawa doktorska jest sprawdzana przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przez promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego. Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego, jest dołączany do dokumentacji.

#### § 5

1. Recenzenci powoływani są spośród osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę, w której nadawany jest stopień naukowy doktora, niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat. Recenzent może reprezentować inną dyscyplinę, niż tę, w której prowadzone jest postępowanie, jeśli jest to merytorycznie uzasadnione tematyką rozprawy doktorskiej, a dorobek naukowy recenzenta potwierdza jego kwalifikacje w tym zakresie. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w zdaniu pierwszym, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni albo instytucji naukowej, jeśli Rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnioną i jednoznaczną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy.
3. Recenzja sporządzana jest w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi.

#### § 6

1. Dziekanat wydziału prowadzącego obsługę administracyjną danej dyscypliny, nie później niż 33 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, przekazuje wersję papierową do Biblioteki Politechniki Łódzkiej, a wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami do Centrum Wspierania Nauki, które przekazuje dokumentację Działowi Organizacji Zarządzania w celu niezwłocznego udostępnienia jej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.
2. Niezwłocznie po udostępnieniu dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej, Centrum Wspierania Nauki zamieszcza je w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
3. Dziekanat wydziału prowadzącego obsługę administracyjną danej dyscypliny, nie później niż 13 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, przekazuje do Centrum Wspierania Nauki informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia celem udostępnienia informacji, za pośrednictwem Działu Organizacji Zarządzania, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

#### § 7

1. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja Doktorska przekazuje kandydatowi i promotorowi/promotorom/promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Komisji recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej

w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy doktorskiej oraz dokumentacją Komisja Doktorska podejmuje decyzję o dopuszczeniu do publicznej obrony.

2. Warunkiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej jest otrzymanie co najmniej dwóch pozytywnych recenzji oraz spełnienie wymagań określonych w § 2 i § 3.
3. Komisja Doktorska wyznacza termin publicznej obrony, nie wcześniej niż 30 dni od udostępnienia rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.
4. Z zastrzeżeniem postanowień ust. 5 obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, w obecności Przewodniczącego i co najmniej połowy jej składu, w tym co najmniej dwóch recenzentów oraz promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji.
5. Rada dyscypliny, na wniosek promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego, może podjąć uchwałę o wyłączeniu w części bądź w całości otwartości posiedzenia, o którym mowa w ust. 4, z ważnej przyczyny, w szczególności w przypadku obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
6. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W dyskusji nad rozprawą doktorską mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.

## § 8

1. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja Doktorska – na posiedzeniu niejawnym – zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy jej składu, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie rekomendacji nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora we właściwej dyscyplinie lub dziedzinie. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” prowadzi się dyskusję i powtarza głosowanie w danej sprawie, a w przypadku ponownego braku rozstrzygnięcia decyduje Przewodniczący. Obrady Komisji mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Protokół oraz uchwałę podjętą przez Komisję przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje Przewodniczący Komisji.
2. Rada dyscypliny, na wniosek Komisji Doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Rada dyscypliny podejmuje uchwały w drodze głosowania tajnego, w obecności co najmniej połowy jej członków zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” prowadzi się dyskusję i powtarza głosowanie w danej sprawie, a w przypadku ponownego braku rozstrzygnięcia decyduje Przewodniczący. Uchwała Rady dyscypliny, będąca decyzją administracyjną w rozumieniu art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572), kończy procedurę nadania stopnia doktora.
3. Po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora Rada dyscypliny może podjąć decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej. Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich określa Rada dyscypliny.
4. Uprawnionymi do podejmowania uchwał w postępowaniach awansowych są członkowie Rady dyscypliny będący profesorami i doktorami habilitowanymi zatrudnionymi na stanowisku profesora uczelni.
5. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym koszty zawarcia umów z recenzentami, ponosi samodzielna jednostka organizacyjna, o której mowa w § 17 ust. 1 Statutu Politechniki Łódzkiej, w której zatrudniony jest promotor rozprawy doktorskiej wskazany jako pierwszy w podaniu o wyznaczenie promotora. W sytuacjach spornych jednostkę ponoszącą opłatę wskazuje Rektor.

## § 9

Umorzenie postępowania o nadanie stopnia doktora odbywa się w trybie odpowiednio stosowanego art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na podstawie oświadczenia kandydata – o cofnięciu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, skierowanego do Przewodniczącego Rady dyscypliny, albo może się odbyć w trybie odpowiednio stosowanego art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego – na podstawie wniosku o umorzenie tego postępowania.

## Rozdział 3

### Postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

## § 10

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa do Rady dyscypliny, właściwej ze względu na tematykę przygotowywanej rozprawy, wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały. Wniosek zawiera zgodę przyszłego promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego na pełnienie tej funkcji.
2. Rada dyscypliny wyznacza promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego w terminie 30 dni od dnia dostarczenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, jeśli osoby wskazane we wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego spełniają wymagania przewidziane w art. 190 Ustawy.
3. Rada dyscypliny, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub wniosek promotora/promotorów bądź promotora pomocniczego, podejmuje także decyzję o zmianie promotora/promotorów bądź promotora pomocniczego; wniosek musi wskazywać kandydatów na powyższe funkcje w uzgodnieniu z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora. Nowy promotor/promotorzy lub promotor pomocniczy są wyznaczani w terminie 30 dni od daty wniosku. Zmiana promotora/promotorów lub promotora pomocniczego uwarunkowana jest utratą możliwości sprawowania funkcji przez dotychczasowego opiekuna/opiekunów naukowych.
4. Promotor/promotorzy/promotor i promotor pomocniczy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
5. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w celu przygotowania rozprawy doktorskiej, ma prawo do korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Uczelni na zasadach określonych w odrębnej uchwale.

## § 11

1. Kandydat, po otrzymaniu informacji o wyznaczeniu promotorów, składa wniosek do Rady dyscypliny, właściwej ze względu na tematykę przygotowywanej rozprawy, wniosek o wszczęcie procedury nadania stopnia doktora, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami, o których mowa w § 3 ust. 3 i ust. 4 niniejszej Uchwały.
2. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawierana jest z kandydatem Umowa o realizację i finansowanie kosztów przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Politechnice Łódzkiej. Wzór umowy stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały. § 25 ust. 2, 3 i 4 niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio.

## § 12

Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminu z dyscypliny, w której wszczynane będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, potwierdzającego kwalifikacje na poziomie 8 PRK. Na wniosek kandydata, Rada dyscypliny powołuje komisję przeprowadzającą egzamin w składzie co najmniej pięciu osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej, w tym przewodniczącego. Zdawanie egzaminów z dyscypliny, w której

wszczynane będzie postępowanie, może się odbywać przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

#### § 13

W sprawach nieuregulowanych w rozdziale 3 stosuje się postanowienia niniejszej uchwały.

### Rozdział 4

#### **Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Łódzkiej oraz sposób wyznaczania członków Komisji Habilitacyjnej**

#### § 14

Warunkiem nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Łódzkiej jest:

- 1) posiadanie stopnia doktora;
- 2) posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych albo artystycznych, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
  - b) 1 cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
  - c) 1 zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego  
będących znacznym wkładem w rozwój danej dyscypliny; może to być część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata;
- 3) wykazanie się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

#### § 15

Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć kandydata, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

#### § 16

Kandydat składa wniosek, za pośrednictwem RDN, do Politechniki Łódzkiej.

#### § 17

Rada dyscypliny w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania z RDN wniosku o przeprowadzenie postępowania podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody bądź odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania wniosek zwracany jest do RDN.

#### § 18

1. Rada dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczonych przez RDN członkach Komisji Habilitacyjnej powołuje Komisję Habilitacyjną, w skład której wchodzi 2 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnione w Uczelni (w tym Sekretarza) oraz recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, który nie jest pracownikiem Uczelni.
2. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje, w terminie 30 dni od dnia powołania Komisji Habilitacyjnej, do Centrum Wspierania Nauki wniosek kandydata i informację o składzie Komisji (w wersji elektronicznej) celem wprowadzenia do bazy dokumentów w postępowaniach

awansowych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on danych kandydata.

#### § 19

Członkiem Komisji Habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, np. posiadająca publikacje lub prace badawcze wspólne z kandydatem czy będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku naukowego. Członkowie Komisji mają obowiązek poinformować o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na ich bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydata.

#### § 20

Recenzentem może być pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli w opinii Rady dyscypliny posiada on znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia oceny osiągnięć osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego.

#### § 21

Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne kandydata spełniają wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje.

#### § 22

1. Komisja Habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami, przeprowadza kolokwium habilitacyjne. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się według następujących zasad:
  - 1) Komisja Habilitacyjna określa termin kolokwium habilitacyjnego. Kolokwium odbywa się na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej w terminie do 4 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego nie później niż 10 dni przed jego terminem;
  - 2) kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Kolokwium habilitacyjne odbywa się w formie hybrydowej. W formie stacjonarnej poza Komisją Habilitacyjną mogą uczestniczyć członkowie Rady dyscypliny właściwej dla dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W formie zdalnej może uczestniczyć dowolna osoba po wcześniejszym zgłoszeniu chęci uczestnictwa w kolokwium za pośrednictwem systemów informatycznych Uczelni;
  - 3) kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Uczelni przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku;
  - 4) kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w obecności co najmniej połowy członków Komisji Habilitacyjnej, w tym co najmniej dwóch recenzentów. Kolokwium habilitacyjne składa się z następujących części:
    - a) prezentacji przez kandydata osiągnięć naukowych albo artystycznych będących podstawą postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
    - b) odpowiedzi na uwagi recenzentów i dyskusji z członkami Komisji Habilitacyjnej na temat osiągnięć kandydata, o których mowa w lit. a,
    - c) odpowiedzi na pytania członków właściwej Rady dyscypliny dotyczące osiągnięć kandydata, o których mowa w lit. a. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej moderuje dyskusję i ma prawo do uchylenia pytania, jeżeli pytanie to nie jest związane z tymi osiągnięciami,



- d) odpowiedzi na pytania osób uczestniczących w kolokwium habilitacyjnym w formie zdalnej dotyczące osiągnięć kandydata, o których mowa w lit. a. Pytania są zgłaszane w formie pisemnej do Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem systemów informatycznych Uczelni. Przewodniczący Komisji ma prawo do nieodczytania pytania, jeżeli pytanie to nie jest związane z tymi osiągnięciami;
  - 5) po przeprowadzeniu kolokwium Komisja Habilitacyjna przeprowadza naradę wyłącznie z udziałem jej członków. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.
2. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, na którym podejmowana jest uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odbywa się najpóźniej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji i przebiega według następujących zasad:
- 1) Komisja podejmuje uchwałę w obecności co najmniej sześciu członków, w tym Przewodniczącego i Sekretarza;
  - 2) uchwała podejmowana jest w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Na wniosek kandydata Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym;
  - 3) opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne;
  - 4) obrady Komisji mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku;
  - 5) Komisja, po odczytaniu recenzji i po przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 6) protokół oraz uchwałę podjętą przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje Przewodniczący Komisji;
  - 7) Sekretarz Komisji niezwłocznie przekazuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania, Radzie dyscypliny właściwej dla dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

#### § 23

1. Rada dyscypliny – na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia przez Komisję uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego – podejmuje uchwałę, będącą decyzją administracyjną w rozumieniu art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada dyscypliny odmawia nadania stopnia w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 22 ust. 2, jest negatywna.
2. Na posiedzenie Rady dyscypliny, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, mogą być zaproszeni członkowie Komisji Habilitacyjnej, bez prawa głosu.
3. Rada dyscypliny podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy jej członków zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” prowadzi się dyskusję i powtarza głosowanie, a w przypadku ponownego braku rozstrzygnięcia decyzję podejmuje Przewodniczący.
4. Uprawnionymi do podejmowania uchwał w postępowaniach awansowych są członkowie Rady dyscypliny będący profesorami i doktorami habilitowanymi zatrudnionymi na stanowisku profesora uczelni.

#### § 24

1. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje niezwłocznie do Centrum Wspierania Nauki następujące dokumenty w wersji elektronicznej: wniosek kandydata, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej, recenzje oraz uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora

habilitowanego wraz z uzasadnieniem w celu udostępnienia dokumentów, za pośrednictwem Działu Organizacji Zarządzania, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni. Następnie Centrum Wspierania Nauki zamieszcza dokumentację w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

2. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, przekazuje do Centrum Wspierania Nauki informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego celem udostępnienia informacji, za pośrednictwem Działu Organizacji Zarządzania, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.
3. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje niezwłocznie do Centrum Wspierania Nauki wersję elektroniczną uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w celu udostępnienia dokumentów, za pośrednictwem Działu Organizacji Zarządzania, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni oraz w celu zamieszczenia uchwały w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
4. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym koszty zawarcia umów z recenzentami, ponosi samodzielna jednostka organizacyjna, o której mowa w § 17 ust. 1 Statutu Politechniki Łódzkiej, w której zatrudniona jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W sytuacjach spornych jednostkę ponoszącą opłatę wskazuje Rektor.

## Rozdział 5

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

#### § 25

1. Z opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zwolnione są z mocy Ustawy osoby, które ukończyły kształcenie w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Politechniki Łódzkiej, oraz nauczyciele akademicy zatrudnieni w Politechnice Łódzkiej.
2. Zwolnienia z opłaty (w całości bądź w jej części), w szczególnie uzasadnionych przypadkach i na umotywowany wniosek kandydata, może także dokonać Rektor. Wniosek powinien być złożony do Rady dyscypliny w terminie 14 dni od dnia doręczenia kandydatowi preliminarza.
3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oblicza dziekanat wyznaczony do obsługi administracyjnej danej dyscypliny, uwzględniając w szczególności wynagrodzenia promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty dojazdów na posiedzenia Komisji, diet i zakwaterowania, koszty niezbędnych analiz zleconych przez Radę dyscypliny.
4. Umowa zawierana jest z kandydatem bądź z podmiotem finansującym procedurę, który został wskazany we wniosku o wszczęcie postępowania. W imieniu Politechniki Łódzkiej umowę zawiera dziekan wydziału, którego dziekanat został wyznaczony do obsługi danej dyscypliny.
5. Opłatę wnosi kandydat bądź podmiot finansujący procedurę w terminie określonym w umowie.

#### § 26

1. Z opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zwolnieni są z mocy Ustawy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Politechnice Łódzkiej.
2. Zwolnienia z opłaty (w całości bądź w jej części), w szczególnie uzasadnionych przypadkach i na umotywowany wniosek kandydata, może także dokonać Rektor. Wniosek powinien być złożony do Rady dyscypliny w terminie 14 dni od dnia doręczenia kandydatowi preliminarza.
3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oblicza dziekanat wyznaczony do obsługi administracyjnej danej dyscypliny, uwzględniając w szczególności wynagrodzenia recenzentów, członków Komisji Habilitacyjnej, koszty dojazdów na posiedzenia Komisji, diety, koszty zakwaterowania oraz koszty niezbędnych

analiz zleconych przez Radę dyscypliny. Preliminarz kosztów, zatwierdzony przez Radę dyscypliny niezwłocznie po wszczęciu postępowania, jest doręczany kandydatowi wraz ze wskazaniem terminu wniesienia opłaty.

4. Umowa zawierana jest z kandydatem bądź z podmiotem finansującym procedurę, który został wskazany we wniosku o wszczęcie postępowania. W imieniu Politechniki Łódzkiej umowę zawiera dziekan wydziału, którego dziekanat został wyznaczony do obsługi danej dyscypliny.
5. Opłatę wnosi habilitant bądź podmiot finansujący procedurę w terminie określonym w umowie.

## Rozdział 6 Przepisy w okresie przejściowym

### § 27

1. Przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są prowadzone na zasadach określonych w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.) oraz w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym zastrzeżeniem, że stopnie nadawane są w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202, z późn. zm.). Rady dyscyplin mogą powołać Komisje Doktorskie, w składzie co najmniej 7 osób, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Członkami Komisji mogą zostać osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej, w której ma być nadany stopień doktora (bądź pokrewnej) i w zakresie której sami prowadzą badania naukowe. Komisje działają z upoważnienia Rad dyscyplin i podejmują w imieniu i na rzecz tego organu uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony.
2. Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się.
3. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. Komisja Habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie Ustawy oraz niniejszej uchwały, z tym że:
  - 1) w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w:
    - a) § 2 pkt 3 lit. a zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
      - w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
      - przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 uchylonej ustawy o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
    - b) § 2 pkt 3 lit. b oraz § 14 pkt 2 lit. a, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
      - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy;
- 2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do osiągnięć, o których mowa w § 14 pkt 2 lit. b zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 uchylonej ustawy o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.
  5. Postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2023 r. są prowadzone na zasadach określonych w Uchwale Nr 21/2021 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

## § 28

1. Osoby, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach ustalonych w Ustawie, składają do Rady dyscypliny, właściwej ze względu na tematykę przygotowywanej rozprawy, wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego (załącznik nr 4). Po wyznaczeniu promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego kandydaci składają wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik nr 1) wraz z dokumentami, o których mowa w § 3 ust. 3 z wyłączeniem dokumentu, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 3. W miejsce dokumentu, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 2, kandydat przedstawia podpisane przez Kierownika studiów zaświadczenie potwierdzające ukończenie studiów doktoranckich zgodnie z programem umożliwiającym uzyskanie efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. W przypadku osób wymienionych w ust. 1 efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych, na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym i w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586, z późn. zm.).
3. Osoby, o których mowa w ust. 1, zwolnione są z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

## Rozdział 7

### Przepisy końcowe

## § 29

1. Traci moc Uchwała Nr 103/2023 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 27 września 2023 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 29 maja 2024 r., z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2024 r.

prof. dr hab. inż. Krzysztof Józwick  
Rektor Politechniki Łódzkiej

*/-podpisany kwalifikowanym podpisem cyfrowym/*

Łódź, dn. ....

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(adres)

.....  
(telefon)

.....  
(e-mail)

**Sz.P.**

**Przewodniczący Rady dyscypliny**

.....  
.....

Politechnika Łódzka

## **WNIOSEK**

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej .....  
/dziedzinie nauki .....

na podstawie rozprawy doktorskiej na temat:

„.....”

Promotorem/promotorami jest/są:

.....  
.....

(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy promotora/promotorów)

Promotorem pomocniczym jest

.....  
*(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy  
promotora pomocniczego)*

.....  
*(podpis*

*kandydata)*

Łódź, dn. ....

.....  
(imię i nazwisko)

### WYKAZ OPUBLIKOWANYCH PRAC NAUKOWYCH

1. Artykuły naukowe w czasopismach, które w momencie opublikowania artykułu były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych:

Lp.	Autor/ autorzy publikacji	Tytuł artykułu	Nazwa czasopisma, numer, rok, zakres stron artykułu	ISSN	Liczba pkt ministerial- nych	IF (jeśli dotyczy)	Liczba cytowań wg. Web of Science (bez autocytowań)

2. Recenzowane materiały z konferencji międzynarodowej, które w momencie opublikowania były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych:

Lp.	Autor/ Autorzy publikacji	Tytuł artykułu	Nazwa konferencji, czas i miejsce	ISSN	Liczba pkt ministerial- nych	IF (jeśli dotyczy)

3. Monografie naukowe lub rozdziały w recenzowanych monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa, które w momencie opublikowania monografii lub rozdziały były ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe:

Lp.	Autor/ Autorzy publikacji	Tytuł monografii	Wydawnictwo, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron monografii	ISBN	Liczba pkt ministerial- nych

4. Wykaz pozostałych publikacji naukowych:

5. Inne osiągnięcia naukowe:

.....  
*(podpis kandydata)*



Łódź, dn. ....

.....  
(imię i nazwisko)

### OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej (plik: .....pdf<sup>\*)</sup> na temat  
„.....  
.....  
..... ” jest zgodna z wersją drukowaną tejże rozprawy złożonej  
w Dziekanacie Wydziału .....

.....  
(podpis kandydata)

---

<sup>\*)</sup> wpisać nazwę pliku

Łódź, dn. ....

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(adres)

.....  
(telefon)

.....  
(e-mail)

**Sz.P.**

**Przewodniczący Rady dyscypliny**

.....  
.....

Politechnika Łódzka

## WNIOSEK

Wnoszę, by w ramach realizacji obowiązku z art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) w pierwszej kolejności brać pod uwagę następujące osoby przy wyznaczeniu promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego\*):

Panią/Pana \*) .....  
*imię i nazwisko, tytuł lub/i stopień naukowy oraz jednostka/uczelnia promotora*

Panią/Pana \*) .....  
*imię i nazwisko, tytuł lub/i stopień naukowy oraz jednostka/uczelnia promotora*

Panią/Pana \*) .....  
*imię i nazwisko, tytuł lub/i stopień naukowy oraz jednostka/uczelnia promotora pomocniczego*

---

\*) niepotrzebne skreślić

.....  
*czytelny podpis kandydata/ki*

Lista załączników:

1. Oświadczenie promotora /promotorów/promotora i promotora pomocniczego (osobno dla każdej osoby)

## OŚWIADCZENIE

Niniejszym wyrażam zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad kandydatką/kandydatem\*)

Panią/Panem\*) .....

*imię i nazwisko kandydata/ki*

w charakterze promotora/promotora pomocniczego\*) oraz oświadczam, że spełniam wymogi określone w art. 190 ust. 4–6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)

Jednocześnie oświadczam, że aktualnie sprawuję opiekę naukową\* nad:

..... kandydatem/ami (proszę podać liczbę kandydatów z uwzględnieniem niniejszego wniosku), w tym:

..... w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Politechniki Łódzkiej (j.w.);

..... w ramach studiów doktoranckich.

\* dotyczy sprawowania opieki naukowej w charakterze opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego, bez względu na etap kształcenia lub etap procedury w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

.....  
*tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko oraz podpis*

Świadomy/a odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 17) o składaniu fałszywych zeznań oświadczam, że powyższe dane są zgodne z prawdą.

---

\*) niepotrzebne skreślić

.....  
*tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko oraz podpis*

Łódź, dn. ....

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(adres)

.....  
(telefon)

.....  
(e-mail)

**Sz.P.**

**Przewodniczący Rady dyscypliny**

.....  
.....

Politechnika Łódzka

### WNIOSEK

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej .....  
/ dziedzinie nauki .....  
na podstawie rozprawy doktorskiej na temat: „.....”

Promotorem/promotorami rozprawy jest/są .....

(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy promotora/promotorów)

Promotorem pomocniczym jest .....

(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy promotora pomocniczego)

Zobowiązuję się do uiszczenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w wysokości ..... zł (słownie: .....)  
do dnia .....  
na rachunek .....

.....  
*(podpis kandydata)*

**OPCJONALNIE:**

Podaję dane podmiotu finansującego postępowanie (nazwa podmiotu, adres, NIP):

.....  
.....

Zgoda podmiotu finansującego postępowanie:

.....  
.....

*(pieczęć i podpis kierownika podmiotu / dysponenta konta)*

**Umowa nr ...  
o realizację i finansowanie kosztów przeprowadzenia postępowania  
o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym  
w Politechnice Łódzkiej**

zawarta dnia ..... w Łodzi

pomiędzy

Politechniką Łódzką z siedzibą w Łodzi przy ul. Żeromskiego 116; 90-924 Łódź, reprezentowaną przez Dziekana Wydziału

.....  
*(nazwa wydziału, tytuł, stopnie naukowe, imię i nazwisko właściwego dziekana)*

zwaną dalej Politechniką Łódzką

a

Panią/Panem .....

zamieszkałą/-ym w .....

legitymując/-ym się dowodem tożsamości nr .....

ubiegającą/-ym się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,

zwaną/-ym dalej „kandydatem”.

§ 1

1. Data wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora: .....
2. Promotor/promotorzy/promotor i promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej (tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, miejsce zatrudnienia):

.....  
.....  
.....

§ 2

Kandydat zobowiązuje się do zdania egzaminu z dyscypliny, w której ma być nadany stopień, potwierdzającego kwalifikacje na poziomie 8 PRK. Kandydat składa wniosek do właściwej Rady dyscypliny o powołanie Komisji przeprowadzającej egzamin.

§ 3

Kandydat zobowiązany jest potwierdzić stosownym dokumentem swoją znajomość innego niż ojczysty nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2.

W przypadku braku ww. potwierdzenia Centrum Językowe Politechniki Łódzkiej może przeprowadzić odpowiedni egzamin.

§ 4

1. Kandydat zobowiązuje się do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora bez względu na ostateczny wynik postępowania.
2. W przypadku rezygnacji z przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat zobowiązany jest do pokrycia kosztów rzeczywiście poniesionych przez Politechnikę Łódzką.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na umotywowany wniosek kandydata, Rektor Politechniki Łódzkiej może zwolnić kandydata (w całości bądź w części) z opłaty za przeprowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Integralną częścią niniejszej umowy jest kalkulacja podstawowych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uwzględniająca:
  - a) wynagrodzenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego,
  - b) wynagrodzenie recenzentów,
  - c) koszty dojazdów na posiedzenia komisji, diet i zakwaterowania,
  - d) koszty analiz zleconych przez Radę dyscypliny,
  - e) koszty pośrednie.
5. Kandydat zobowiązuje się wpłacić na rachunek bankowy Politechniki Łódzkiej, tytułem kosztów, o których mowa w ust. 4, zaliczkę w wysokości .....  
(słownie: .....) w terminie 30. dni od daty zawarcia umowy, ze wskazaniem następujących danych:  
Politechnika Łódzka  
NIP: 727-002-18-95  
Nr rachunku bankowego .....  
oraz podaniem tytułu przelewu.
6. Politechnika Łódzka wystawia fakturę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia w terminie 7 dni od daty podjęcia przez Radę dyscypliny uchwały o nadaniu stopnia doktora bądź, w okolicznościach opisanych w § 4 ust. 2, w terminie 7 dni od dnia otrzymania od kandydata oświadczenia o rezygnacji.  
Termin płatności wynosi 21 dni od daty wystawienia faktury.  
W przypadku opóźnienia w zapłacie Politechnika Łódzka naliczy odsetki ustawowe.
7. Pozostałe sprawy związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora niezawarte w niniejszej umowie reguluje Uchwała Nr 35/2024 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

.....  
Kandydat

.....  
Politechnika Łódzka



**Kalkulacja podstawowych kosztów  
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
dla .....**

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj kosztu</i>	<i>kwota zł</i>
I.	Koszty bezpośrednie, w tym:	0,00
	1) Wynagrodzenia:	
	a) wynagrodzenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego,	0,00
	b) wynagrodzenie recenzentów	0,00
	2) Składki ZUS	0,00
	3) Delegacje – koszty dojazdów na posiedzenia komisji, diet i zakwaterowania	0,00
	4) Koszty analiz zleconych przez Radę dyscypliny	0,00
II.	Koszty pośrednie (30%)	0,00
III.	Koszt całkowity (I + II)	0,00

Kalkulację podstawowych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ustala się zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzień zawarcia umowy. Aktualizacja kosztów następuje w trakcie przeprowadzania postępowania zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzień powstania kosztów.

Dziekan:

Kwestor:

Kandydat:

.....

.....

.....

Wskazówki do prawidłowego wypełnienia umowy i przygotowania kalkulacji podstawowych kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowiącej załącznik do umowy:

- 1) wysokość zaliczki, o której mowa w § 4 ust. 5 powinna odpowiadać wysokości kosztów bezpośrednich wyliczonych w kalkulacji podstawowych kosztów przeprowadzenia przewodu doktorskiego stanowiącej załącznik do umowy;
- 2) wynagrodzenia wymienione w pkt 1a i b kalkulacji ustala się na podstawie art. 184 Ustawy;
- 3) koszty delegacji i noclegów recenzentów, promotora, członków komisji powinny stanowić maksymalnie 10% kosztów wynagrodzenia;
- 4) koszty ZUS powinno się szacować na podstawie 21,14% kosztów ZUS od wartości brutto wynagrodzeń;
- 5) koszty pośrednie powinny stanowić 30% kosztów bezpośrednich.